

Controles Sobre La Prensa En México

Luis Pazos

Nº 11

CEDICE pone a su disposición las siguientes monografías:

No.1 Nuestra Herencia Moral

Friederich A.von Hayek
3ª Edición –Noviembre 86-1.500 ejemplare s

No.2 Keynes y El Monetarismo: ¿Dos exageraciones?

Fernando Salas Falcón
3ª edición-Marzo 86-2.500 ejemplare s

No 3 Capitalismo y crisis económica

Sven Ridenfelt
1ª Edición-Sept.85-2.500 ejemplare s

Nº 4 Libertad económica

Carlos A. Ball M.
1ª Edición- octubre 85 -2.500 ejemplare s

Nº5 Tiempo de conocer La Libertad

Carlos Rangel
1ª Edición –Enero 86-2.500 ejemplare s

Nº6 La trampa de La Congestión

Pascal Salin
1ª Edición –Mayo 86-3.000 ejemplare s

Nº7 La Economía Informal

Hernando De Soto
2ª Edición- Noviembre 86-3.000 ejemplare s

Nº8 La Economía venezolana y La cultura de la izquierda

Emeterio Gómez

2ª Edición- Noviembre- 86-1.600 ejemplare s

Nº9 Marginalidad: ¿Causa o efecto

Jesús E. Rodríguez

2ª Edición- Noviembre-86-3.000 ejemplare s

Nº10 Los Fundamentos Economicos del Neoliberalismo

Fernando Salas Falcón

1ª Edición- Noviembre 86-1.000 ejemplare s

Nuestro agradecimiento a los patrocinantes que hicieron posible la edición de este trabajo.

Presentación

El mejor amigo mexicano que ha tenido Venezuela fue el presidente Lázaro Cárdenas, quien hace medio siglo nacionalizó las empresas petroleras, las cuales, entonces, se vieron precisadas a trasladar sus operaciones a Venezuela.

Menos conocido es un decreto presidencial del General Lázaro Cárdenas, del 21 de agosto de 1935, creando un organismo gubernamental llamado PIPSA que monopoliza desde entonces la venta, distribución, fabricación e importación de papel periódico. PIPSA depende funcionalmente de la Secretaría de Gobernación, la cual equivale a nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores, e indudablemente ha tenido una influencia determinante en el control de la política mexicana por parte de un solo partido, el Partido Revolucionario Institucional, el cual detenta el poder desde 1929.

Los directores de PIPSA son tradicionalmente nombrados entre los amigos personales y leales al Presidente de la República y su función principal es dificultarle a los editores que no oyen consejos la obtención y la cantidad requerida por sus rotativas.

Aunque la deuda externa per cápita venezolana es mayor a la mexicana, pareciera que los problemas económicos de ese amigo fuesen aún más difíciles de encarar. Sin embargo, ante la migración masiva de millones de campesinos hambrientos hacia Estados Unidos, el gobierno mexicano utiliza parte de los escasos fondos del Erario público para la fundación de cadenas periodísticas nacionales.

Hace apenas dos meses, el periódico gubernamental El Nacional se convirtió en el primer órgano de comunicación en el hemisferio que utiliza la tecnología espacial para transmitir páginas de periódicos digitalizados que serán enviadas simultáneamente a once plantas, asemejándose al concepto del periódico norteamericano USA Today, a pesar de haber alcanzado el segundo puesto de circulación en su país el año pasado 84 millones de dólares.

El gobierno mexicano ha procedido a garantizarle a esta sofisticada, moderna y costosa herramienta de propaganda política, su propio monopolio, ya que desde el 25 de agosto de 1985, un decreto estableció la expropiación de los equipos de comunicación por satélite y obliga a la obtención de una concesión o permiso previo del Estado para la transmisión de información impresa.

El nuevo ordenamiento legal mexicano dictamina que “desde el momento de su establecimiento, las instalaciones, los aparatos y en general todo lo que integren los equipos (de telecomunicación), pasaran a ser propiedad de la Nación”. Y el mismo decreto añade “La Secretaría fijará los horarios y aprobará al personal que se encarguen de la operación de las instalaciones”. Es decir, que un periódico no tendrá ni siquiera la facultad de fijar el horario de sus empleados que operan el equipo de recepción o transmisión de cables, en caso de gozar de un permiso o concesión del Estado para utilizar tales equipos.

Poco después de que Gutenberg inventara la imprenta en 1440 un alarmado gobernante exclamó que ello solo facilitaría la difusión de opiniones falsas. Hoy, algunos gobiernos latinoamericanos se proponen frenar en nuestros países la nueva revolución en las comunicaciones y dependerá en gran parte de los editores y directores de los medios de comunicación si se permitirá que eso ocurra en perjuicio de nuestros pueblos y para ensanchar aun más la brecha que nos separa del primer mundo.

En México están sucediendo otras cosas interesantes. Según el informe presentado por Alejandro Junco de la Vega de la reciente asamblea de la sociedad interamericana de prensa, los periódicos del gobierno no pagan por el papel que reciben de PIPSA y estos periódicos son los mismos que reciben el grueso de la publicidad oficial el 9 de julio de este año un contingente policial interrumpió en las instalaciones de la revista independiente *Impacto* de la ciudad de México, donde aparecían regularmente artículos de los más prestigiosos de los columnistas mexicanos Luis Pazos entre ellos. La excusa utilizada fue una querrela entre accionistas y que la misma casa editora publicaba otras dos revistas: una de tipo policiaco que aparecían fotos de asesinatos y otra de tipo fotonovela.

Durante años los gobiernos de países subdesarrollados se vanagloriaban de su línea aérea internacional y de su siderúrgica. No les importaba mucho si ambas operaciones eran deficitarias o si sobrevivían gracias a los sobre precios que tenían que pagar los clientes nativos. Hoy la cosa parece tornarse más peligrosa porque se ha puesto de moda en el tercer mundo que los gobiernos deben tener su propia planta de papel periódico.

Yo no creo que la solución aceptable sea un “Joint venture” de la empresa privada con el gobierno la experiencia argentina así lo indica. Allí tres poderosos periódicos de Buenos Aires (Clarín, la Nación y Razón) se

asociaron con el estado hace 8 años para fundar la empresa Papel Prensa S.A que produce una 130.000 toneladas de papel al año pero que le vende a sus tres accionistas el 83% de esa producción, obligando a los demás periódicos a importar con un arancel que hasta hace poco era del 48% y que fue rebajado al 28%, pero continuara situando a los periódicos que no son accionistas de la planta papelera en una franca desventaja competitiva porque se paga arancel sobre los costos de los fletes y todos nos podemos imaginar lo costoso que son los fletes para Argentina. Es interesante notar sin embargo que la Constitución brasilera no permite barreras arancelarias a la libre importación de papel periódico.

En Venezuela tenemos una larga tradición de copiarnos las cosas menos buenas de otros países y muy especiales los modelos económicos que han fracasado el resto del hemisferio.

Estas son algunas de las razones por las cuales CEDICE ha considerado interesante invitar a Venezuela a Luis Pazos.

A Luis leía desde bastante antes de conocerlo y siempre me ha impresionado su gran facilidad de explicar asuntos muy complejos de manera clara y comprensible para todo público ese es un don magnífico que elude a muchos académicos y que me atrevería a decir que ha sido la clave del éxito de Luis Pazos como profesor, como conferencista y como periodista. A esto se le añade una gracia y simpatía netamente mexicanas.

Luis Pazos nació en Veracruz en 1947, obtuvo su título de abogado en la Escuela Libre de Derecho y efectuó estudios de economía y administración pública en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, y de administración en la Universidad de Nueva York. Luego estudió finanzas públicas, maestría y doctorado en la Universidad Nacional Autónoma de México.

La columna de Luis Pazos es publicada en más de 30 periódicos latinoamericanos y el es autor de varios libros distribuidos en Venezuela por CEDICE. Dos de ellos fueron publicados este año: Marxismo básico y Democracia a la Mexicana. Otro de sus libros lleva el mismo título de la conferencia que dictara recientemente en Caracas: La estatización de la base.

CARLOS A.BALL M.

Los controles DE LA PRENSA EN MÉXICO Y EXPERIENCIA CON EL PAPEL.

Si ustedes me preguntaran si hay libertad de expresión en México, yo les contestaría como contesto Mauricio González de La Garza, un periodista y crítico del gobierno mexicano que dice: "Si digo que hay libertad de prensa en México, miento; si digo que si hay no hay libertad de expresión en México, también miento". ¿Qué quiere decir esto? Que estamos en una situación en donde las libertades están a medias y esto solamente se puede comprender, analizando el sistema político y económico mexicano y la situación actual. Porque si únicamente nos limitamos a hablar del problema del papel, no entendemos que eso no es sino una forma más de control de la información, dentro de otras series de controles.

El sistema político mexicano data, como ustedes saben, de la revolución Mexicana. La Revolución Mexicana fue una revolución liberal, una revolución económicamente libre, pero como muchas revoluciones abortó. Su prócer Madero fue asesinado al poco tiempo y empezó la rebatiña por el poder. Quienes predominaron después de esta rebatiña por el poder, como únicamente querían el poder tenían un vacío ideológico y empezaron a adoptar medidas populistas para ganar una personalidad que no les daba la forma en que habían llegado al poder. Adoptaron tendencias de izquierda, tendencias anticlericales, antirreligiosas que provocaron un descontento interno y hay un episodio de México que es poco conocido en el exterior, que es la "Guerra Cristera". La "Guerra Cristera" en México tuvo tanta importancia como la misma Revolución Mexicana, por la cantidad de contingentes que participaron en ella. Es más, para derrocar a Porfirio Díaz hubo menos muertes que durante la "Guerra Cristera"; sin embargo, la historia oficial de México ha rezagado a un tercero o cuarto término el problema ha rezagado a un tercero o cuarto término el problema "cristero". El hecho es que hasta Lázaro Cárdenas la situación no iba o no marchaba armoniosamente en México, no había armonía; había un gran descontento. Lázaro Cárdenas se tradujo que en la elección presidencial surgió un candidato independiente: Almazán. Este candidato independiente ganó las elecciones en México, pero hubo un gran fraude electoral y, le dieron el triunfo al General Avila Camacho.

Ese general Avila Camacho, que llegó al poder, se dio cuenta, primero, que había llegado fraudulentamente y segundo, que con ese sistema no podía gobernar. Una de sus primeras declaraciones al llegar al poder fue "soy creyente"; al decir eso el presidente calmó a todos los católicos que estaban en contra del Gobierno; empezó a transformar el PRI, de un partido de izquierda en un partido de centro. Ya en 1946 en un partido de centro y propiciar el gobierno una economía estable, se inicia el periodo de mayor progreso de México en toda su historia independiente. Pero en 1971 para ser más concreto, en el primer año del Licenciado Echeverría, se

empiezan a ver cambios económicos y políticos nuevamente; esos cambios económicos y políticos consisten, en lo económico: se pasa de una economía mixta (como algunos llaman a esa extraña mezcla de instituciones de mercado con otras instituciones intervencionistas) hacia una economía izquierdista; una economía de una participación más activa del Estado. Con la excusa de crear empleo y crear crecimiento económico, empieza a crecer el Estado. Ese estado creciente, necesita de la inflación para poderse mantener, se empieza a estatizar parte de la economía y empiezan los desequilibrios económicos. Junto con ese cambio político y en 1972 se cambian los estatutos del PRI. Si nosotros analizamos los estatutos del PRI como decía un politólogo en México, hasta antes de 1972, cualquier empresario podía avalar al PRI y decirse que era un partido empresarial. A partir de 1972 el PRI cambia sus estatutos y se convierte nuevamente en un partido de izquierda; entonces las políticas económicas también de izquierda que causan inflación, empieza nuevamente el descontento en México.

Ante esta situación, hasta 1970 ¿cuál ha sido el problema de la prensa o la función de la prensa? Hasta 1970 y desde antes de 1946, podemos decir, Calles, Cárdenas, había represión a la prensa; sin embargo, de 1946 a 1970 y hasta la fecha esa represión se cambia por la colusión. ¿Qué es lo que se hace? A los medios de comunicación escritos ya no se les reprime fundamentalmente como si no se les compra. ¿Cómo? Con privilegios; con la mordida, con la coima. Cada quien tiene su precio. Muchos, desde el escritor o el editorialista a quien le dan un dinero, hasta el dueño de los medios de comunicación a quien le ofrecen privilegios en sus negocios paralelos.

Y en esta forma, más o menos el gobierno controla los medios de información. Sin embargo, en la crisis actual, va cambiando la situación. ¿Por qué? Ayer explicaba el problema mexicano, aludiendo a lo que llamo "teoría de la tarima", ¿qué es lo que ha pasado en México? En México lo que ha pasado es que como una tarima, que hay quienes van cargando la tarima y otros van arriba de la tarima. Como es más cómodo ir arriba de la tarima, cada día se sube más gente a la tarima; es obvio que la tarima empieza a tambalearse. ¿Cuál era la política del gobierno mexicano? Los que iban cargando la tarima y empezaban a quejarse "esto pesa mucho" "está demasiado rudo el trabajo", ¿Qué es lo que contestaban los que iban arriba de la tarima? Cállate y súbete.

Durante muchos años se subió la gente a la tarima: periodistas, editorialistas, gentes de partidos de oposición. La economía era tan boyante que daba para que todos se les subieran a la tarima. Sin embargo, llega el momento en que la tarima ya no aguanta y además, ya no es posible subir más gente a la tarima, no hay dinero para subir más

gente a la tarima y se empiezan a formar grupos independientes de opinión que también, dado las circunstancias ya tan obvias y tan graves de la economía, no pueden permanecer callados. Porque tenemos que ser sinceros, hasta 1970 el PRI, único partido en el poder, realmente gobernó con el asentimiento de las mayorías, si no expreso y directo si con el dicho de que " más vale malo por conocido que bueno por conocer"; la gente pues progresaba, el trabajador ganaba más, había buenos negocios. El único sector atrasado era el sector campesino ¿Por qué? Por una reforma agraria, por una inseguridad de la tierra sin embargo, la economía producía lo suficiente para comprar a los líderes agrarios, y la reforma agraria se había convertido en una forma de control político y también de enriquecimiento de todos los organismos agrarios. Parecía que el equilibrio iba marchando. Pero con el licenciado Echeverría se empieza a abusar, podemos decir, de este monopolio del poder; empieza a crecer demasiado el gobierno y se rompe el equilibrio. Y ya no es posible, en estos momentos, que el gobierno, con los mismos instrumentos que antes controlaba a la oposición la siga controlando.

El monopolio del papel era viejo en México. Lo interesante es que pocas veces el gobierno tuvo que acudir a una presión con el papel para controlar a los medios de comunicación ósea están domesticados; no era necesario quitarles la mesada, pero se acostumbraron a recibir subsidios. México es una de las ciudades con mayor número de periódicos del mundo, a pesar de que es el que tiene menos lectores; es decir, hay más periódicos que en Nueva York. Como por ejemplo hay tres periódicos diarios más o menos buenos, en México tenemos impresos a dos, tres tintas, a colores, que si vivieran todos ellos de lo que venden, pues no vivirían. ¿Cómo controla el gobierno través de la PIPSA? Se han llegado pocas ocasiones, y vamos a ver que si ha habido, en donde le dicen a una publicación "ya no te doy papel"; no es necesario llegar a eso. Por ejemplo, para un periódico como para cualquier negocio es muy importante el financiamiento. Ha habido periódico donde piden, no pagan, van teniendo créditos y de repente un Secretario de Hacienda y le condona la deuda la deuda. Y nadie supo, nadie sabe, nadie sabrá. A otra gente no le cobran hasta dentro de un año o dos años. Ahí están las deudas. Hay muchos periódicos en México que tienen una deuda mayor con la PIPSA que todo su capital social, o sea, un periódico en esa tesitura es muy difícil que pueda hablar lo que quiera. Por eso vemos que hay muchas formas sutiles de controlar a los periódicos. Con todas las de ley, a un periódico que ataca al gobierno, el gobierno sin trasgredir ninguna ley; sin que se pueda juzgar, aunque de hecho sea una represión; puede decir "cóbreme lo que me debe", y con ese solo "cóbrenle lo que me debe" ya lo pone fuera de circulación. Junto con el control de los periódicos, pues ¿Qué hace? Le cobran el papel por adelantad, no le dan créditos o, a

veces le atrasan un poco las entregas de papel o se las limitan ¿y que tiene que hacer el periódico? No puede poner anuncios, o ponen puros anuncios o pone noticias, o sea, si le hacen la vida difícil y le acaban cortando el papel. Otra de las formas también. El gobierno ya que tiene muchas empresas, cuando quiere apoyar a una revista de la publicidad; cuando la quiere presionar le quita toda la publicidad, entonces sabemos que el gobierno va ganando poder con las empresas estatales otra forma también son los impuestos condona impuestos o aumenta impuestos. Y otros medios también que se han utilizado mucho en México es el que los dueños de medios de comunicación crean negocios paralelos muy importantes y utilizan esos medios de comunicación como una carta de presentación para tener privilegio en sus otros negocios entonces el gobierno lo sabe y simplemente los deja en tanto que están alineados por la derecha con este medio de comunicación, o sea, en tanto que los medios se quieren salir al dueño del periódico le aprietan en los demás negocios que tiene que están sostenidos en privilegios y no en los mercados en México también hay una figura muy interesante, o sea, dos figuras interesantes: primero, la oposición controlada. Dentro del gobierno hay gente que aparentemente ataca al gobierno pero está controlado en ciertos sectores, en ciertos momentos, y además el gobierno los usa para atacar a otras gentes en mi caso como por ejemplo, es difícil que el gobierno me ataque directamente ¿a quién utiliza el gobierno? a otros periodistas. Esos periodistas que están al servicio del gobierno son los que atacan a los enemigos del gobierno, igual como hace el gobierno al crear partidos de "paja" para atacar en una forma más, podríamos decir "menos caballerosa a los partidos de oposición otras de las cosas que también en México es tabú y que ha sido un limitante en la sociedad de extensión ha sido la figura presidencial. A uno le dicen en muchos medios, ataca a quien quieras menos al presidente todo menos al presidente. Porque dicen, está atacando a la institución presidencial hay quienes pensamos que una de las salvaciones de México es atacar al presidente porque es precisamente el responsable en último término de todo lo que sucede en México.

Entonces vemos que hay cierta autocensura. Ese es otro de los problemas en México. Mucho de los medios de comunicación, no es que lo censuren si no que ellos mismos se censuran y a veces quieren pasarle a uno la censura. Hace poco platicaba yo con el dueño de medios de comunicación para el cual escribo, y después de algunos problemas que tuvimos por algunos artículos que no me quería publicar entonces yo le dije que me iba. Me hablo y muy decentemente, me dijo: "mire, escriba usted mejor de economía, usted es muy bueno para la economía, no escriba de política, no ataque al presidente"; entonces yo le dije, "mire, usted es el dueño del medio; usted dice que me quiere ayudar, yo prefiero que usted

me censure los artículos yo no me voy a censurar"; porque le quieren pasar la responsabilidad a uno, entonces "censúrate para que yo no me tenga que censurar". No, mejor "usted censúreme para que usted tenga la cruda moral y o la tenga yo". "yo le mando mi artículo si usted quiere sacarlo, bien, usted tiene todo el derecho porque el medio es suyo pero no me pida que yo me autocensure antes para comodidad suya. Que yo mismo me censure o sea, que lo van domesticando a uno. Llega el momento en que uno dice: "si uno tumba al gobierno, al rato quedo como el cuentero, nadie me lo va agradecer", "si yo me alineo con el gobierno tengo todas las facilidades del mundo todos los privilegios "y allí es cuando la gente hecha a un lado los principios éticos. Cuando somos demasiados pragmáticos, a veces, decimos, bueno ¿para qué?, ¿Quién me lo va agradecer? ¿Quién se va a dar cuenta? Yo conozco a mengano, a fulano que no tenían que caerse muertos y horita tiene más dinero que muchos capitalistas de toda una vida ¿Por qué? Porque le hizo el favor al presidente, le hizo un favor a este o anda acá o lo llevan de viaje; porque hay muchas formas de comprar por ejemplo una forma de comprar en México es: el presidente va a Nueva York y se lleva a varia gentes y los pone en una "suit" en el hotel Hilton y todo, y el tipo se siente comprometido. O sea, en México, vuelvo a decir, más que represión ha habido una autocensura y las mismas partes de los medios se han engolosinado. Es más, esto ha llegado hasta Estados Unidos. El presidente de México la última vez que ha ido a Estados Unidos se ha ido a desayunar en el Washington Post y con el Wall Street Journal . Yo ya he tenido experiencias personales en algunos de los periódicos que he colaborado que la última vez dije, bueno, pues es que ya aquí nos metió el gobierno de México un artículo y posponen la publicación de mi artículo con la excusa de que ira el presidente ya cuando hay amistad, o como hace por ejemplo el gobierno de México que paga en Estados Unidos a una compañía de relaciones públicas que está manejando las relaciones públicas del presidente de México le paga bástate dinero y es ella que le dice "cuando usted venga, usted tiene que ir a visitar al Wall Street Journal y va y los invita a desayunar, y ha logrado que cambie un poco la imagen de México en el exterior. O sea, con esto quiero decir que no solamente el periodista mexicano está expuesto a este tipo, de tentación, de un gobierno que tiene cheques en blanco para periodistas, creo que se necesitan tener muchos principios para decir que no.

Sin embargo, en nuestro país hay ejemplos de periódicos que han sabido ser completamente independientes. Por eso decía por ejemplo, los periódicos que yo escribo, muchos de ellos me publican; claro hay veces que no me publican las cosas, por eso no puedo decir ni puede echarle la candela a muchos de los periódicos donde yo escribo porque me han publicado el 90% sin embargo, como conferenciante, como en este

momento, como expositor de la realidad de México, puedo decir que si hay ejemplos de periódicos en donde sacan todo lo que uno escribe, uno de ellos es el Norte, en la sociedad de Monterrey. ¿Por qué ha podido hacer esto al Norte? Primero, porque no depende de la publicidad estatal segundo, porque tiene una economía saneada que le permite tener adelantado el papel y tener papel por adelantado cuando el gobierno le trata de quitar el papel empiezan a publicar: NO NOS VENDEN PAPEL, NO NOS VENDEN PAPEL, YA SE NOS VA A ACABAR EL PAPEL. Entonces empiezan a crear opinión pública y llega el momento en que ya tiene que soltarle el papel.

Otro de los secretos del Norte es que su publicidad está dividida en tantos anunciantes, que aunque uno se la quite no le hace mella. No depende de una gran cadena de publicidad no depende de la publicidad del gobierno. Lo más importante en el caso del Norte es que los dueños no tienen ningún otro negocio que no sea el periódico y lo llevan más entonces, en esa forma no tiene cola que les pisen porque el gobierno anda viendo a ver que otra cosa tiene; y en el caso del Norte no se les ha encontrado y han sufrido auditorias. Sin embargo, ellos son los que han hablado y los que en los congresos internacionales de periodistas son lo que denuncian lo que pasa en México.

En México como decíamos, se puede hablar de cierta libertad de prensa, pero ha habido casos donde el gobierno, en una forma maquiavélica interviene a los medios de comunicación. Esto paso con el periódico de mayor circulación, Excélsior durante el López Portillo, que lo que hicieron fue una cooperativa Excélsior. Empezaron a armar un movimiento dentro de la cooperativa, hasta que lograron derrocar al presidente Julio Scherer que ahora fundo la revista PROCESO que es de izquierda, pero es una gente muy valiosa, a mi forma de ver, una gente muy honesta desde periodismo puedo criticarlos por lo que dicen, pero hay que reconocer que es de lo que hacen buen periodismo en México lo quitaron, lo derrocaron; aparentemente fue un conflicto interno pero era el gobierno quien quito a Scherer otro de los casos interesante que a mí me toco ser parte de ello fue en la revista IMPACTO. La revista IMPACTO era la revista de mayor circulación en México, tenía aproximadamente 250 mil ejemplares semanales se calculaba que leían la revista, como aproximadamente 1 millón de personas cada semana, era una revista que llegaba hasta la sierra, a cualquier parte.

El problema es que este grupo editorial tenía otra revista que se llamaba ALARMA POLICIACA, que vendía más de un millón de ejemplares a la semana, y tenía unas fotonovelas que también vendían cualquier cosa. Con estas tres revistas habían hecho un emporio estaban ganando cientos

de millones de pesos. El director en una actitud muy viril, nos dejó escribir y hablar durísimo. Yo mismo sabía que en los periódicos no podía decir muchas cosas pero en esta revista yo decía lo que se me daba la gana. Atacaba al presidente, y les decía hasta "de que se iban a morir". En diez años que tuve nunca recibí algo que me dijera ponga esto o quite aquello una sola vez, cosas que me decía, "mire, le quite esto porque este señor es un asesino y lo puede asesinar a usted", cosas así pero lo importante es que esta revista empezó a ser un órgano de la oposición. ¿Por qué? Porque en el caso de México, una vez que vino este periodo de problemas económicos empezó el descontento. Hasta antes de 1970 el PRIN ganaba por "forfeit" como dicen en el béisbol, o sea porque no se presentaba la oposición. Como dicen: ganamos no se junto el equipo para la oposición, pues ya ganamos. Igualmente pasaba. La gente tenía o tiene el espíritu cívico todavía muerto en México ¿Por qué? porque cuando decía alguien, oye ve, en Venezuela tenemos elecciones entonces decían mexicano, "mira, aquí no tenemos elecciones y vamos bien; aquí el partido el poder nos ahorra la molestia de ir a votar ya sabemos desde antes quien va a ganar" entonces había ese entre cinismo y resignación del mexicano. Es más, muchas veces el mismo gobierno le daba votos de la oposición para que se viera que había oposición. Pero a partir de 190 esto cambia y la gente empieza a votar por la oposición para que se viera que había oposición. Y es significativo que la oposición estaba configurada por la izquierda abierta, por los partidos socialistas, porque el PRI es un partido socialista, pero ya un socialismo vergonzante, nunca se decían socialistas aunque sus políticas eran más socialistas la de Felipe Gonzales, en España o las de Mitterrand en Francia era mucho más socialistas pero ellos no se decían socialistas.

Por otro lado había los partidos PSUN el partido unificado socialista y un partido de derecha, el PAN y varios partidos socialistas. Cuando empiezan la gente a votar lo interesante es que el electorado se vuelca en un 90% hacia los partidos de derecha y los partidos de izquierda, podría decir PROCESO, una revista muy seria que tenía una circulación de 80,90 mil ejemplares, bastante fuerte la circulación, pero iba a mucha gente intelectual de izquierda que en realidad no era opositor al gobierno y que no significaba ningún peligro electoral. Mientras que la revista IMPACTO tenía 250 mil ejemplares e iba a pura gente que estaba votando en contra del sistema y las ventas de las revistas iban en aumento.

¿Qué sucede? Que buscan acabar con la revista, primero hablan con el director de la revista y entonces le dicen que quieren meter a una gente y luego le dicen que ya no quieren que critique al presidente anterior. El director de la revista le dice, pues yo no puedo decirle a mis gentes, a los colaboradores que ya no critiquen yo les puedo sugerir que ya no critiquen

y lo pueden ir dejando de hacer poco a poco porque estaban abusando y en realidad estaban hablando mucho del presidente anterior; un periódico independiente puede aceptar sugerencias pero no órdenes. Desde ese momento, como no obedeció esa orden, porque ya muchos políticos están acostumbrados a dar órdenes, no sugerencias, ya empezaron a poner "entre ojos" esta revista después se dieron cuenta del gran poder que tenía y empezaron a atacarla diz que por inmoral, por morales le cerraron la revista Alarma que vendió un millón de ejemplares y también las fotonovelas que esa de esas fotonovelas que leen las secretarías, que esto, que el otro, y que va y que llora y que el otro, que el novio la dejó, con fotografías, como las que hay miles. Era una revista abiertamente pornográfica como hay otras y que sigue habiendo en México peores. Pero pensaron que con esto le iban a cortar las alas a la revista y no calcularon que la revista había comprado papel para un año. Tenía comprado papel para un año previendo cualquier problema y como dejó de sacar las otras revistas se le duplicó el papel para dos años como el secretario de gobernación estaba molesto con el director de plano se abrió un enfrentamiento ¿Qué sucede? Que no pueden con esa revista porque tenía mucha fuerza, porque económicamente era sólida; le dejan de surtir el papel empiezan a denunciar en la misma revista no nos están surtiendo papel, hace un mes que no surten papel y tienen que surtirle el papel, le cobran por anticipado el papel, el dueño de la revista les dice "aquí está" porque tenía en el banco tres mil y pico de millones de pesos en efectivo, en bonos bancarios y todo eso, que no veían donde agarrarla.

¿Qué hacen? Agarran un accionista minoritario de la revista, un muchacho que andaba en drogas es hijo de una señora, le promete gobernación que él iba a dirigir la revista que él va ser muy importante, trabajan un juicio de embargo contra el director, que jurídicamente no procedía, pero con el apoyo de gobernación todo procede. Llega el momento en que aun jurídicamente no le pueden hacer nada y se endurece la posición de la revista y en un número que ya tenía las pruebas de que la secretaria de gobernación estaba atrás de todo ese juicio, llegan policías a la revista agentes de gobernación, agentes de la judicial y con pistola en mano, impide que otro director.

En ese momento, quienes colaborábamos con esa revista, sacamos un desplegado en los periódicos y renunciamos masivamente como una protesta por esa intromisión o esa falta de respeto a la libertad de expresión.

Lo importante de esto que les acabo de contar es que se pudo hacer toda esta pillería de nuestros gobernantes, por la complicidad y pasividad de los

demás medios de comunicación. Ahí se repitió aquello que “hágase la voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre” o sea, como dijeron otros, “bueno, pues es la competencia” o “se lo merecía”. Es más, en el periódico que yo escribía, una de las causas por la que yo iba a renunciar era porque no me querían publicar un artículo en donde yo denunciaba esta situación que les acabo de platicar y había órdenes expresas, en muchos periódicos, de no tocar el problema de la revista IMPACTO.”}

Entonces vemos cómo medios de comunicación, muchas veces no tienen solidaridad con otros medios de comunicación es como una vez platicando con el director de la revista PROCESO, Julio Scherer, él me hablaba y me decía: “no, es que la televisión, el monopolio televisivo en México que lo deben estatizar. Yo lo dije, bueno, tendrá muchos defectos, pero entonces tú estás pidiendo que estatizen la televisión “Que te parece si estatizan tu revista entonces, aunque tú seas izquierda hay que tener claro que la garantía de la libertad de prensa es la pluralidad de medios de comunicación y además la propiedad privada de medios de comunicación la idea del actual gobierno de México es que todo lo importante lo debe manejar él, para tener un control y poder planificar la economía. Por ejemplo, televisa es muy importante, tengo que hacer un anti-televisa que tiene que manejar el gobierno.

En este momento ya hay más concesión en manos del gobierno que de los particulares hay más de 200 estaciones de televisión que forman parte de la cadena de gobierno de México, y está gastando miles de millones de pesos para tener una cadena que es INMEVISION, en México en donde ya tiene toda una cobertura nacional ¿por qué? porque la idea de nuestros gobernantes es que nuestra empresa privada ya no la ve como un complemento si no como algo que lo está compitiendo, ya es contrario: estaba contra empresa privada. Si los particulares, como si fuera un solo ente, tienen una televisión privada ya no la ve como un complemento sino como algo que lo está compitiendo, ya es contrario: Estado contra empresa privada. Si los particulares, como si fuera un solo ente, tienen una televisión igual de potente. Como ellos tienen periódicos, yo igual de potente. Como ellos tienen periódicos, yo tengo que tener un periódico a nivel nacional. Claro esto le da poder al Secretario de Gobernación también, que es el quien en el fondo quiere ese poder; pero le vende la idea al Presidente y esa fue la idea que le vendió: señor Presidente, no podemos controlar la información ni su imagen si no tenemos una cadena de televisión propia de nosotros.

Entonces vemos que se van metiendo, es el primer paso de la estatización, porque primero ellos tienen su empresa, ya después que se ve

que no se puede competir con el otro y que la gente compara se quedan con el otro, también. Es el siguiente paso irreversiblemente. Entonces, cuando alguien dice, por ejemplo, decían los de televisa, que bueno que hay canal trece porque tenemos una competencia racha, nunca nos van hacer nada; y yo prefiero que sea una competencia del gobierno a una competencia de otro particular, como pueden decir aquí en los periódicos por ejemplo, a lo mejor Carlos Ball, si saca el gobierno un periódico die "que bueno" dicen los de el universal, bueno, porque estos no saben. ¿Pero que pasa? Que el gobierno empieza a ensayar con ese periódico es lo que ha hecho en México, una vez más que conoce, dice]"ahora vengan para acá los demás"

Tenemos QUE EMPEZAR A ATACAR CUALQUIER FUENTE, CUALQUIER INICIO DE PROPIEDAD de los medios de comunicación en el caso de México, el gobierno se ha endurecido por lo siguiente: antes, en realidad, el gobierno estaba relativamente bien, que no había mucha tienda de donde cortar, o sea, no había mucho que criticarlas criticas son las que se hacen normalmente . Por ejemplo, los fraudes electorales pues no era necesario que hicieran fraudes descarados. En este momento los fraudes son descaradísimos yo en el último libro transcribo una investigación que hizo el Norte en donde le llamo el fraude aritmético ¿Qué hizo el Norte? El periódico el Norte habilito como a 70 gentes entre reporteros, personal y otros muchachos que contrato y los mando a las casillas en el momento de las elecciones. ¿Qué se limitaron hacer estas gentes desde el momento que abrieron Las casillas? Estaban en una casilla con un contador de esos que traen los aviones, las aeromozas en donde van contando la gente y estuvieron contando uno, dos, tres los que pasaban a votar, ochenta, cien, ciento veinte, doscientas gentes votaron se cerró la casilla a tal hora, se abrió a tal hora y llevaban el conteo al otro día ¿Qué sucedió? Que en casillas en donde ellos habían contado que votaron ochocientos, aparecían 1.500 votos para el partido oficial; además, 300 o 400 para la oposición; o sea, que hay el fraude era aritmético y ya no era una cuestión de ver si era fotografía no, allí estaba, asentado hasta por los notarios que habían contado todo eso y aparecían muchos mas votos. Esto, pues claro que molestaba al gobierno porque el Norte sacaba este tipo de información hay quienes la producíamos a nivel nacional y no quedaba más que el gobierno mandara a los periódicos a callar.

Por eso se empieza a endurecer las relaciones con los medios de comunicación, por ejemplo en el caso de las elecciones de chihuahua que los sabíamos en México y ahí también el gobierno ya no de conformo en muchos medios, con que ya no informaran si no que les pidió que desinformaran. Por ejemplo televisa llego al momento en que se desacredito ante la opinión pública la gente efectuó manifestaciones

contra televisa acusándolos de vendidos, de rateros. ¿Por qué? por lo que estaba sucediendo en chihuahua y que ellos decían cosas diferentes.

¿Ahora cuál es el problema de televisa? Que televisa, primero esta ganando dinero y además tiene miedo de que la estatiquen y ahí viene el problema de la televisión y la radio en México que con la cosa de concesión y aquí tampoco los medios de comunicación se han ocupado de hacer estudios jurídicos. ¡Por favor! Conceder viene de algo que le pertenece, y las estaciones de radio no le pertenecían al gobierno son como cualquier negocio es como si ahorita estamos utilizando aquí el aire. Entonces, por eso este hotel va ser del gobierno porque el aire es del gobierno. Es más, es donde menos se utiliza algo tangible. Primero verán autorizaciones igual que con los bancos de eso también los banqueros no se dan cuenta y a mi me autorizan a poner un banco siempre y cuando cumpla yo con una serie de reglamentos. Pero después, sin que se de cuenta la gente, le cambian e autorización a concesión y conceder es conceder algo que es mío. Los bancos nunca fueron del gobierno; ni las estaciones de radio ni la televisión.

Yo en lo personal vengo de una familia que tenia estos medios de comunicación. Yo recuerdo que nací junto a una estación de radio; yo recuerdo que mis padres se levantaban a las tres cuatro de la mañana a ver los transistores y armarlos y yo digo: si alguno de estos parásitos le van a quitar esto, la quemamos antes. ¿Cómo es posible eso de expropiación? Eso es robo, como dije ayer n el caso de la banca.

Pero lo que sucede es que no creamos esa imagen es que la misma gente entra en el garlito, en ese engaño pues si, si nos están concediendo. No, no nos están concediendo nada. Y el error ¿Cuál es? De que aun los medios de comunicación, como paso con los banqueros no se han cuidado de cuidar su imagen. No se han cuidado de justificar su existencia, la gente piensa, el diario de Caracas hace negocio, El Universal hace negocios, la televisión hace negocios, es un negocio más pero, en el caso de México ya están empezando las campañas y aquí les sugiero, una campaña diciendo, gracias a la pluralidad de medios, Venezuela esta informada. La propiedad privada de los medios de comunicación garantiza la propiedad de la banca privada. O sea, hay que justificarse hubo un tiempo en que había verdades que eran compartidas por todos y no había necesidad de justificarla ayer ponía el ejemplo del "aborto".

Durante mucho tiempo, se consideraba por cuestiones de ética, por cuestiones de costumbre, el aborto como un pecado y luego entonces algo condenable por la sociedad. Llega el momento en que por políticas poblacionales, por políticas, para justificar el aborto ya no pueden

únicamente partir del supuesto de que mucha gente esta en contra del aborto, si no que tienen que justificar no tan solo éticamente, si no científicamente que constituye un asesinato al aborto y que no tiene nada que ver la sobrepoblación con la pobreza. Pero hay que aportar datos. Esto mismo, llevado al problema de medios de comunicación, hay quienes presuponemos que la gente piensa como que da precintado, que la existencia de muchos medios de comunicación es beneficioso pero no es cierto, la gente muchas veces no sabe ni le interesa ni a veces ni se entera de eso. Entonces es necesario, si nosotros queremos garantizar la libertad de prensa en nuestros países, empezar a difundir lo importante que es difundir que es la libertad de prensa para solucionar los problemas hace poco, precisamente prepare una conferencia sobre población y miseria que di en el mes de septiembre y se me quedo muy grabado en un libro que leía yo, sobre los problemas en Africa. En Africa y en la India moría gente de hambre, y uno de estos estudios decía, fíjense parece que como que no hay relación. ¿Saben cuándo terminaron las hambrunas en la India? En el momento en el que hubo libertad de prensa. En la India empezaba el hambre en un lugar, el gobierno lo ocultaba como sucedio en Tanzania y como sucedió en Etiopia; por motivos políticos en el gobierno no decían nada. Entonces la gente empezaba a morir de hambre. En el momento que hubo libertad de prensa había alguna hambruna, y llegaban las cámaras, llegaban los fotógrafos y empezaban a decir en los periódicos. Esto hacia por un lado, que algunas agencias internacionales acudieran, por otro lado, que muchos negociantes dijeran, "allí esta el negocio" y llevaron comida a esa parte para vender ¿ustedes saben cómo se entero el mundo de que en Etiopia se estaban muriendo de hambre? Por un reportaje de la B.B.C. De Londres. Si, porque el gobierno socialista de Etiopia, no quería decir que había hambre porque era malo para su imagen y entonces era mejor que se muriera la gente de hambre. Y todavía, cuando llegaron los aviones, no los querían dejar desembarcar y decían "no aquí no hay nada, aquí no pasa nada". La misma actitud que tomo el gobierno de México en el temblor. En los primeros minutos, cuando le dicen al presidente, oiga esto es tremendo y llama el presidente de Estados Unidos, el embajador dice les vamos ayudar. No nosotros no necesitamos nada. O sea, el machismo, no son solos mexicanos también a lo mejor de los venezolanos. O sea, somos muy machos ¿por qué? Por la imagen nosotros podemos resolver todo.

Pero cuando hay libertad de prensa, cuando hay pluralidad de los medios de comunicación, es cuando se solucionan más esos problemas. En conclusión, en México el problema no es únicamente el problema del papel es en este momento se ciernen sobre Venezuela el problema de un potencial monopolio de papel por parte del gobierno. Las actitudes que ustedes pueden tomar son dos: uno, tratar de convivir con este nuevo

monopolio de papel; es más hay quienes dicen, “a lo mejor nos va mejor porque vamos a ahorrar costos”. Como va a ser de una empresa estatal, le vamos a pedir y hasta de dos años le pagamos. Acuérdense de que siempre tiren el anzuelo si ustedes quieren seguir siendo medios de comunicación independientes, es el momento para que en un acto de solidaridad denunciar y acosar esta actitud del gobierno como un atentado contra la libre expresión. Pero en el momento en el que no haya solidaridad, en el momento en el que no se adelanten a los hechos quienes van a ser víctimas de ellos, por eso se conjugan las situaciones.

El gobierno tiene la ventaja que pone en práctica una ley y aparentemente esta es la táctica que usan en México, ponen en práctica una ley, y no hacen uso de todo el poder que les da esa ley, para que así, quienes van a ser los perjudicados digan: “ay, pusieron la ley y no paso nada”. ¿Cuál va ser la forma de actuar como allá? Crean el monopolio del papel, hay quienes están preocupados. Carlos Ball esta acelerado, ahí esta Carlos Ball tu papel, mira, mas barato, te lo llevamos ahí, libre de cargos, firma aquí, no hay ningún problema, ahí esta, y así pasan uno o dos años. Pero ahí viene el momento preciso que viene el jalón, y en ese momento ya hay muchos intereses, y es difícil frenar.

Yo lo que sugiero es que aún, con base en la Constitución, se demanda judicialmente al gobierno, se lo desenmascare, se le quite imagen, porque al gobierno lo que le interesa es conservar imagen. No se trata de hacer consiliabulo atrás, porque es paradójico que la misma prensa que sabe que el poder esta en la prensa trate de arreglar en el baño las cosas que debe arreglar a la luz pública. Porque eso es lo que ha pasado en mucha prensa de México; mejor con una llamada, con una comida, con el secretario de fulano y utilizan los medios de comunicación.

hay quienes pensamos de lo que esta sucediendo en Venezuela ya sucedió en otros países y si no se frena en este momento, cada día va ser mas difícil de frenarlo

Y en conclusión ya para pasar a las preguntas, mientras se mantenga la propiedad privada de los medios de producción y mientras exista una solidaridad entre los diversos medios de comunicación que aunque, sean competidores ante estos peligros se unan, va ser difícil que el gobierno pueda avanzar en la estatización de los medios de comunicación. Pero cuando no exista una conciencia, una comunicación interna entre los medios de comunicación, cuando no hagan la diferencia entre ser competidores entre tener diferentes ideologías y evitar una antis facción y un excesivo poder del gobierno entonces se irá achicando el campo de la libertad de expresión. Y el ejemplo esta en los países socialistas: en Cuba,

Nicaragua, en China, en Rusia podemos decir Qué ¿hay represión a la libre expresión? ¿Por qué? Porque todo es el estado. Y cuando todo es el estado al tipo lo único que le queda es pararse a gritar su descontento contra el gobierno porque todos los medios escritos, todos los medios orales, están en manos del estado, y estos se han ido perdiendo en gran parte, por la decisión, por la indiferencia de los dueños de los medios de comunicación, quienes a veces piensan que son muy poderosos. Esto quiero repetirlo ayer lo decíamos también lo pensaron los banqueros los banqueros creían que tenían mucho poder y de hecho tenían poder y dinero, pero nunca se ocuparon de auto justificar su imagen contra la sociedad y por eso, casi ningún sector oficial los defendió cuando lo estatizaron.

Si los medios de comunicación en Venezuela no se ocupan de justificar su existencia ante la sociedad, y de utilizar sus propios medios para hacer ver a la sociedad que es conveniente que existan muchos medios privados de comunicación, van allanarle el camino al gobierno para una estatización y control de la información en este país.

Preguntas y respuestas

P/ ¿En México, una persona podría iniciar un nuevo periódico?

R/ si, pero primero tiene que tener mucho dinero.

P/ ¿en el estado exigen compromiso para darte una concesión?

R/ no, no hay concesión; uno puede iniciar un periódico; hay algunos certificados de licitud, algunos certificados para la correspondencia, pero fundamentalmente, hay cierta libertad para iniciar un periódico.

La forma de obstaculizarte es indirecta, a través quizás de no autorizarte tus instalaciones, telex o no autorizarte o tardarse en poner teléfono, pero en principio si se puede, hasta donde yo tengo conocimiento, iniciar un periódico no es concesión. Hay una libertad de prensa, por lo menos, que esta garantizada en la constitución; aunque vuelvo a decir hay muchas reglamentaciones y muchos tipos de coacciones de las que ya analizamos pero si, legalmente, en principio, cualquiera que tenga el dinero, que tenga las posibilidades y quiera, puede iniciar un periódico.

De hecho, hay mucha gente que han iniciado periódicos y han fracasado no tanto porque el gobierno les ponga piedras en el camino sino porque es una labor muy difícil.

P/ cuando usted regrese a México, después de esta conferencia, ¿se le acusara de traidor y se le amenazara con el impuesto sobre la renta?

R/ bueno, mire, lo de la acusación de traidor ya me la han hecho. Así que por ejemplo el año pasado di una conferencia en Washington y esta platica se convirtió después en un artículo en el Wall Street Journal, bastante fuerte, dedicar un cuarto de plana en el W.S.J. a mi artículo y en México el senado, (no trascendió, pero me lo dijeron), quería acusarme de traidor a la patria formalmente; nada mas que alguien le diga "no sean tontos, lo van hacer un mártir". Y no cometieron ese error, pero ya iban para allá. Entonces, se dan cuenta que a veces no es conveniente hacer olas, ¿Por qué? Porque en este momento si saben que yo dije que hubo fraudes electorales, pues la gente sabe que hubo fraudes electorales.

Ahora yo he tenido por costumbre decir fuera de México lo que digo dentro de México; que la personalidad de los mexicanos no va a ser menospreciada por el hecho de que digamos que tenemos un sistema con errores como los puede tener también Venezuela, lo puede tener Guatemala, lo puede tener los Estados Unidos entonces, pienso que entre mas se sepa en el mundo los errores de mi país, hay mas posibilidades de que cambiemos. Es mas, en mi país se le tiene mas miedo a lo que se dice afuera que a lo que se dice adentro porque adentro lo controlan y afuera no. Pero vuelvo a decir, cada vez es mas difícil controlar por eso digo que sería yo un mentiroso si digo que no hay ni una libertad de prensa en México; y en mi casa a mi me han respetado, y he hablado fuera y dentro de México. Lo que no les garantizo es hasta cuándo.

P/ así como interviene el gobierno dentro de las partes, que son las de una empresa, intervienen en el aspecto de producción, suministra papel y tinta en zonas industriales se llama aquí la empresa del estado que opera por un lado, por el otro hay un organismo que canaliza todo el otorgamiento de publicidad estatal; la otra del suministro del contenido de información, repito, estas dos facetas son distribuidas y controladas por una sola entidad oficial O.C.I. En México ¿Cómo ocurre eso? ¿Las tres facetas están controladas por organismos separados? ¿Hay una especie de cerebro negro?

R/ mire, por un lado, el papel si es controlado por el gobierno en cuanto las tintas y los demás insumos la gran mayoría de ellas esta controlada por empresas particulares. Algunas son monopolizadas, hay ciertos grados de monopolización debido a los permisos de importación, pero son grupos particulares por ese lado, no ha limitado al gobierno tanto no ha apretado. Por el lado que me ha apretado es por el lado de la publicidad y también

por el lado de que en muchos periódicos tiene periodistas fantasmas, o sea, les pido a los periódicos que escriba a Juan Perez ¿Quién Juan Perez? Pues una gente que trabaja en la secretaria de gobernación y que todos los meses y todas las semanas hace un artículo en contra mío o en contra del otro en contra del que el gobierno le quiere pegar. Esa es la forma de la información, no había una censura previa como por ejemplo lo que había en Nicaragua que antes tenía que pasar, todavía no hay esa censura previa pero si hay una autocensura ahora sobre la radio acaban de publicar una nueva ley en donde obligan a todos los concesionarios de radio a grabar todos los programas en vivo y guardarlos durante un mes. Si en un mes no es requerido, lo pueden borrar y volver a utilizar de nuevo esas cintas para grabar todos los programas, para ver que se dijo o sea, es una forma de acalambrarlos, como decimos nosotros de ponerlos nerviosos.

Quiero decir que en el caso de México hay facilidades para que usted funde una revista, el problema vuelvo a decir, es la forma de mantenerla de que en determinado momento con el papel si pueden ponerle problema hasta ahorita no ha habido necesidad mas con la revista IMPACTO, mas que con dos o tres periódicos como el Norte, pero a la larga les ha tenido que dar papel.

NOTIMEX es una agencia de noticias del gobierno pero no es compulsorio que usted publique lo que envía NOTIMEX, o sea a usted le vende servicios a NOTIMEX si usted quiere publíquelo a NOTIMEX. Además hay esto, llega el momento en el que el gobierno, a veces, también pierde el control de sus propias publicaciones, por ejemplo, llego el momento en México que yo tenía masoras de televisión en el canal oficial que en el canal privado. ¿Por que? Porque en el canal oficial quería dar la idea, en un canal 11, que es un canal cultural, de que había mucha libertad entonces me invitaron y en el canal privado tenían miedo de lo que yo fuera <a decir y que nos quitaran la concesión entonces, era la paradoja que me abría mas las puertas en el canal oficial, hasta que llegaron a decirles que no mede jarran ya a entrar. Un tipo de represión, ahorita recuerdo en un programa que estaba yo en el canal oficial y de repente precisamente critico a Lasaro Cardenas y digo que la expropiación de petróleo de lasaro Cardenas beneficio a los no americanos y que no fue ningún héroe nacional, bla, bla, bla. Era una mesa redonda y cuando me iba a tocar a mi, dice el conductor del programa "se nos acabo el tiempo" y faltaban como quince minutos, y "sentimos mucho que ya no le pueda dar la palabras" y era que le habían pasado una notica, y el tipo se veía demasiado molesto y un buen amigo. Y ya, corto el programa, y cuando salimos del aire soltó tres barbaja nadas y dijo, estos desgraciados acaban de llamar para que no te den a ti la palabra, acaban de llamar de la

gobernación. Y como es canal oficial hay ya no te doy la palabra o sea, están chequeando ¿por qué? porque un pela fusta que estaba ya no le pareció lo que yo dije.

P/ ¿compran en México a los periodistas?

Mire usted toco algo interesante y es esto en México hay mucha corrupción entre los periodistas. ¿Por qué? Bueno, porque el medio corrompe, por ejemplo, hay el reportero de una fuente: hacienda, el tipo, para hablarle en términos mexicanos, vamos a decir que gana 100 mil pesos al mes. Llega a haciendas y le dice: "mira viejo para ayudarte te vamos a dar mil pesos. No te exigimos nada, es para ayudarte", y todos los meses va por un sobre con 150 mil pesos. El tipo este, si acepta esto, esta obligad ¿a que? A únicamente hacer lo que hacienda le diga. Entonces los boletines de hacienda salen, normalmente, el periodista se ha convertido en un leedor y un escritor de boletines oficiales. O sea, tienen domesticada a la prensa, la han comprado, a gran parte. Ahora, hay gente independiente, hay gente valiosa; pero a veces se desespera porque dice: de nada sirve lo que hago, el otro se enriquece y yo me empobrezco, entonces, si no se tienen los principios bien sólidos es fácil caer en esta situación.

Ahora, ¿de qué es producto esta situación? De que a veces no hay la competencia, pero cuando un periódico empieza a denunciar se empieza a ganar a los lectores, y el otro que es completamente gobiernista se empieza a quedar sin lectores eso también nos esta pasando en México. Por eso hay muchos periódicos que nos tienen a nosotros, o sea, que saben que nosotros somos una garantía para el lector de que va haber una crítica directa al gobierno. Pero junto a nosotros, a veces, sale gente que da asco leerla porque no se puede decir de otra forma. Porque yo respeto al comunista, respeto al socialista, pero al que no respeto es a el que no tiene ningún principio y no mas se va por el mejor postor ese es uno de los problemas de la prensa en México. O también el periodista dice, ¿por qué? Yo voy arriesgarme si el medio de comunicación no pone el ejemplo; es el primero que se vende, claro a otros niveles entonces creo que, en el caso de México si estamos en una sociedad muy corrupta porque la reglamentación nos ha corrompido, esa es otra de las cosas. Se piensa que en México somos especialmente corruptos, yo pongo el ejemplo, cuando un americano llega a Estados Unidos, y le dicen ¿que compro usted? Compre este reloj, ¿Cuánto le costo? 40 dólares bueno, hay que pagar impuesto ¿tiene usted permiso de la Secretaria de agricultura y permiso de la Secretaria de comercio? Oiga y ¿Dónde se obtiene? no se es difícilísimo obtenerlo ¿cómo va a ser? Pues sí, pero yo podría ayudarlo. Entonces da usted tres o cuatro dólares al señor y sucede.

Voy a contar un ejemplo de la corrupción. En la frontera había una pequeña tienda que vendía dulces todos los dulces que vendía, como estaba prohibida la importación y además no le surtían del centro de México eran importados pasaba con su camión, daba una mordida y tenía sus dulces. En 1981, con el auge petrolero, dijeron, vamos abrir la importación de dulces; se convirtió legal importar dulces a México. Y el tipo este como todo ser humano dijo, bueno, yo quiero cumplir la ley me siento mal estar contrabandeando ¿Qué sucede? va a la Secretaria de hacienda, pago los impuestos, se va a Estados Unidos con un camión de dulces llega a la frontera y dijo "" ¿Qué hubo? ¿Qué paso? ¿Cómo estas? Aquí esta", en lugar del dinero le saca el permiso, le saca todo, los tipos ven, y le dicen: "un momentico". Pasa media hora, tres cuartos de hora, el tipo se baja de su carro y va con el de la aduana; "¿qué paso, ya le di todo?" si, un momentico que estamos ocupados. "oiga que ya le di todo ¿Dónde esta fulano? "Esta allá arriba el tiene sus papeles". Sube a la oficina de su amigo y le dice: oye ¿que paso? "espérate que estoy ocupado lo sienta y a la media hora le dice, "¿qué paso si traigo todo y no estas haciendo nada?" "oye, ¿por que me haces esto?" y le dice el otro tipo, "y tu ¿por que nos haces esto? El importador traía todo en orden. " si traes todo en orden, pero aquí es una ley que te podemos detener hasta 48 horas para rectificar esto y a penas llevas tres, así que calma" ¿ que hizo este tipo la próxima vez? Mejor dio la mordida.

Tenemos que quitar muchas reglamentaciones porque si no estamos, en el caso de México estamos a cualquier Marquet de cualquier persona que su justificación esta en eso. El otro día venia yo de otro país suramericano y me dice el tipo que esta hay ¿Qué traes? Y le dio nada. Como que el tipo se desilusiono y pensó que yo le iba a decir algo; no, ahora no traigo nada y me dice, "bueno, ¿no me va dar algo?"

Ya sabe cómo somos los mexicanos. Cosas como este chiste le puedo contar yo mismo como mexicano. En Honduras el otro día fui a llevar unas plantas y me dijo el tipo de ahí "oiga, deme una guía para llevarlo a México, para que así no le quiten". Oiga, ya sabe usted como es allá todo porque allá todo, porque allá esa guía se la van a quitar" o si no se pone usted a mano y dice "si quiere se la doy pero ya sabe como son sus paisanos". Es triste fama que tenemos, es mas a veces nos orgullecemos de eso. El otro día venia en un avión y dice el piloto, "les voy a ladear un poco el avión para que vean la casa de durazzo"; durazzo es el jefe policial que lo metieron por transa en la cárcel e hizo una casa como el Partenón, una casa así griega en una colina entonces le enseñan a veces al turista, la casa del jefe de policía que robo un chorro de dinero, y dicen "en el ala izquierda del avión esta la casa de durazzo". O sea ese es un

falso orgullo. Yo he analizado la idiosincrasia del mexicano y la verdad es que no seamos especialmente corruptos desde roma se decía que muchas leyes es un mal gobierno y es la causa de la corrupción en el caso de México eso es lo que tenemos. Es mas, hoy comentaba yo lo siguiente: cuando Miguel de la Madrid llego al poder, bueno, estaban es su campaña electoral, realizo una encuesta para ver que es lo que mas molestaba a la gente, porque el problema en México es que no tienen contacto con la gente, como la cámara de diputados no sirve para nada, es pura pantalla, no hay un congreso legislativo que le diga al ejecutivo que esta mal; como a veces la prensa es tan domesticada entonces a veces el gobierno no alcanza saber que es lo que molesta a la gente entonces, empezó hacer encuestas, por cierto hay tuve una satisfacción, porque cuando Miguel de la Madrid dijo en México, que quería que la gente expresar lo que no estaba bien, la gente hablo a la televisión y dijo que querían que hubieran dos personas que se encargaran de recibir todo esto y entre estas me citó a mi y a un comentarista, Guillermo Ochoa bueno, eso también les acalambro al gobierno, claro se suponía que yo le iba a llevar a Miguel de la Madrid todo. Yo me di cuenta que había cierta manipulación y dije, mire, yo no quiero ningún a relación con esa cosa, porque se que no le van hacer caso a la gente y la van a engañar. Pero hay se da uno cuenta de que si uno esta sembrando y que la gente confía en quienes saben que no los han engañado ni que están vendidos.

Lo importante, esto venia al caso, porque cuando Miguel de la Madrid empezó este sondeo de opinión yo pensé que se iba a encontrar con que lo que mas molestaba a la gente era la inflación, pues no, salió con que lo que mas molestaba a la gente era la corrupción o sea, el mexicano esta cansado, esta molesto de la corrupción. Y fue tan grande, casi nadie de la gente encuestaron puso la inflación y por eso miguel de la Madrid ustedes han oído su campaña, empezó con lo de la remodelación moral. ¿Pero que es lo que hizo? Creo una nueva secretaria que la llamo Secretaria de la contraloría diz que para la renovación moral, o sea, mas burocracia para la renovación moral.

Entonces mucha gente esta descorazonada, esta traumada, esta frustrada porque la corrupción siempre había existido en México pero no en los niveles actuales es consecuencia de este monopolio del poder, de este monopolio a veces también de la información que tiene, pero restado de los medios de comunicación. No se si hay otra pregunta pero entonces quisiera agregar nada mas esto.

El problema también, y a veces no es que yo quiero aludir a la ética, pero cuando ya no hay principios éticos y cuando decimos que el dinero es lo más importante, entonces justifica todo. Por ejemplo, en mi caso, yo cobro

por muchas conferencias y otra cosa es que yo diga lo que los conferenciantes o los que me invitan quieren que yo diga. Esa es la diferencia yo creo que un medio de comunicación puede cobrar por algo, o un periodista puede cobrar por un trabajo, pero por lo que no puede aceptar dinero es por decir algo que no este seguro que es la verdad. Entonces, cuando se pierde esta ética en los periódicos pues llega el momento en el que entramos en un juego que va a ganar el que tiene más dinero es por decir algo que no este el seguro que es la verdad. Entonces, cuando se pierde esta ética en los periódicos, pues llega el momento en que entramos en un juego en el que va a ganar el que tiene más dinero y el que tiene mas dinero es el que gobierna porque tiene favoritita para hacer dinero, para acabar pronto, ustedes ven periodista que de repente dicen, me metí al gobierno, ¿por qué? Porque a mi me pagan mejor y empiezan a defender las posiciones que son indefendibles. O como los economistas en el gobierno de México hay economistas brillantísimos pero ¿a qué se han dedicado? A justificar los errores gubernamentales. Hay plumas brillantísimas ¿a qué se están dedicando? A justificar los errores gubernamentales entonces; de nada sirve tener una libertad de prensa cuando no se ejerce; esto es peor que no tener libertad de prensa porque si a mi me dicen de un cubano en Cuba a lo mejor el tipo no tiene forma de expresarse, pero en mi país tenemos mas libertad, eso es triste decirlo, de la que ejercemos muchas veces. Aunque no hay completa libertad de prensa la libertad es mayor que la que la mayor parte de los medios de comunicación ejerce eso es lo triste de mi país.

P/ oyendo lo que usted ha dicho y conociendo la realidad venezolana, no quiero dejar pasar esto, dirigirme yo ahora a los señores de los medios y a todas las personas que están trabajando allí lo esencial es que yo lo quiero felicitar porque usted no tomo la actitud mojigata de no hablar del problema venezolano si no que valientemente hablo de la fulana planta que van a poner aquí. De manera que quiero felicitarlo y llamar la atención de los venezolanos que me representan a mi como venezolano como medio de comunicación, de que si es posible ir a la guerra contra el gobierno, si es necesario antes de permitir que nos atropellen, a demás que la corrupción aquí ya esta muy cerca a la que esta llegando muy cerca a la de México. Y eso nos va a llevar a lo mismo; en cuanto a la presión sobre los medios, quien no la haya visto en Venezuela es porque es un hipócrita, simple y llanamente, porque yo lo he oído bien claro como han empezado y aquí todos sabemos que nos esta acompañando un joven de estos de tal manera que hago un llamado a mis compañeros venezolanos lo que usted nos ha predicado en este día hagamos la guerra desde ya porque es que ya nos están arreglando para liquidarnos de manera que creo que ha sido sumamente importante hacer este llamado.

R/ si, hay algo importante que usted dijo y me recuerda la siguiente situación hace muchos años platicaba yo con una persona que había estado involucrado en los movimientos estudiantiles, desde el punto de vista gubernamental. Ya después de que el había dejado eso, y me decía algo, "mira, cuando hemos agarrado a un guerrillero convencido, a este tipo no se le puede corromper con nada. Había sido una gente que había estado corrompiendo a mucha gente, periodista y todos, "el único de la gente que es incorruptible es el guerrillero marxista que esta convencido".

Esto me llevo a mi a una reflexión ¿Por qué el socialismo ha avanzado mucho? Porque quizás sea de las pocas organizaciones, quitando también la iglesia, que tiene gente que lucha por principios y a largo plazo. O sea, aunque estén equivocados el tipo lucha por algo más que el beneficio inmediato. ¿Cuál es el problema de la libre empresa? Y de los empresarios y de los medios d comunicación es que es lógico, ven su beneficio a corto plazo pero a veces no tiene un poquito de mística para luchar por un principio general yo creo que, como decía acá no recuerdo textualmente pero habla de que no hagas algo que si tu lo generalizaras, fuera negativo, por poner un ejemplo. ¿Cuál es el imperativo categórico de que habla Kant? Por ejemplo, si yo encuentro una cartera y no es mía yo la agarro ¿cómo puedo saber si esta bien o esta mal? Bueno, voy a generalizar si todos se encuentran algo en la calle y lo agarran o agarran lo que no es de ellos, ¿esta bien, o esta mal?es el "no le hagas al otro lo que no quieres que te hagan a ti".

Creo que cuando nosotros vamos a hacer algo y antes de hacer algo lo valoramos a traves de un principio general, ¿va contra la libertad? No mi libertad, podemos actuar mejor es como aquel que es honrado nada mas, si lo ven; si me vieron agarrar la cartera la regreso; si no me vieron agarrarla me la quedo. Entonces ya no es honrado, honrado.

Bueno, ese idealismo que esta muriendo en los empresarios o que a muerto en los empresarios, es la diferencia del porque el triunfo de los socialistas. Porque mal que bien tiene un idealismo, tiene un proyecto de país, quizás más negativo y con menos libertades que las que están ahora, pero ellos lo creen y por eso dan su vida. yo un día le decía a unos empresarios, señores, hay guerrilleros que dan la vida por sus ideales, yo a ustedes les pido no que den la vida, que den la cara nada mas ; porque hay empresarios que no quieren dar la cara. Yo te ayudo pero no digas que te ayude. Yo tengo un programa allá, por ejemplo que me decían, ¿oye, no lo han vendido en la estación de radio? "no, dicen, porque tienen miedo de patrocinarte". Y no les iba a pasar nada; no les va a pasar nada, pero no quiere ligarse. ¿Por qué? Porque no están dispuesto a meterse en

problemas. Pero estamos en una época que si no nos metemos un poco en problemas nos van a llegar a nosotros tarde o temprano.

P/yo quisiera hacer una pregunta que tiene que ver con el tema pero como se han hecho varias que no tienen que ver con el tema me siento libre de hacerla. Yo leía recientemente, hace poco un reporte de una serie de venezolanos que visitaron a Nicaragua y que estuvieron en contacto tanto con el gobierno presente sandinista como con otras personas que quedan del sector privado como Nicaragua. Y una de las cosas que me impresiono fue la opinión interna de Nicaragua, fuera del gobierno, de que contadora lo que ha hecho es apoyar a los sandinistas y fortalecer la situación de los sandinistas. Entonces ¿por qué crees tu que México, tu conoces a México, ha sido quizás dos de los mayores soportes junto con venezuela, que tienen contadora que a mi forma de ver han hecho bastantes esfuerzos en continuar...

r/ bueno, primero dentro de centro america contadora esta visto como un instrumento a favor de los sandinistas. Hay varias firma que se han dejado, convenios que se han dejado de hacer porque los sandinistas no han querido firmar ahora ¿por que venezuela y México? No te voy a decir de venezuela, pero si te voy a decir de México.

México tiene una aptitud y no estoy justificando al gobierno si no a su forma de pensar, una aptitud difícil hacia estados unidos entonces ellos dicen: si nosotros hacemos lo que estado unidos quieren, van a pensar que estamos entregados a estados unidos. Entonces el hecho de que nosotros nos opongamos a ciertas políticas internacionales de ellos, da por lo menos la apariencia de que somos un país independiente y diferente entonces es siempre el hermano menor o el vecino chico, que, aunque por políticas negativas económicas e debe hasta la camisa a los americanos pues ¿es por lo menos en este aspecto esta tratando de decir yo tengo independencia y soberanía esa es una justificación.

La otra justificación es que las relaciones exteriores de México las ha realizado la izquierda casi siempre. O sea, es uno de los ámbitos en que esta dominado por la izquierda. esa es otra justificación.

Y la tercera justificación es que se habla de que se habla de que existe un pacto entere cuba México, de la medida que México apoye en el exterior a cuba, no le hace guerrillera dentro de México, entonces, tu me apoyas en el exterior, allá, tu dices contador, me sirve y yo no te molesto internamente. Entonces ese es el convenio que existe, no escrito, pero que es lo justifica al gobierno.

Primero, la cuestión de ver la apariencia de mayor independencia de Estados Unidos, segunda, porque efectivamente hay gente de izquierda en la secretaria de relaciones exteriores y, tercero, porque se justifica así que no allá guerrillas en México apoyando a Cuba y a Nicaragua afuera.

Bien, señores, si no hay ninguna otra pregunta, que ¿siera yo agradecer la presencia de todos ustedes segundo, pues ojala las experiencias de México sirvan para los asistentes de medios de comunicación aquí en Venezuela y tercero, pues que esta emoción mía de que se empiece a crear una imagen a favor de los medios de comunicación privado se materialice en algo. Hay muchas promociones que hacen los bancos y que hacen los medios de comunicación. Muchas veces para hacer una rifa, muchas veces para que ayudar a alguna institución caritativa, yo creo que hay muchos publicistas valiosos que con un costo mínimo, dentro los propios medios de comunicación, se podría insertar una pequeña campaña que por lo menos un eslogan así "LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ES GARANTIA DE LA LIBERTAD MIENTRAS EXISTA PLURALIDAD DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXISTIRA LA DEMOCRACIA", y empezar de una vez atacar sistemáticamente a través de desplegados, a través de todos los medios disponibles no tan solo en periódico si no también en radio y la televisión porque después les va a tocar a ellos, este intento de controlar, a través del papel de una importadora de papel y fabrica de papel los medios de comunicación.

Ahora, con la crítica es importante crear una alternativa: decirle al gobierno, esta mal lo que estas haciendo pero esto es lo que debes hacer, que es hacer un estudio breve y que todos ustedes acuerdo y digan, le vanos a poner al gobierno que todos los medios de comunicación o que se cree una sociedad anónima o que fulano la compre o que quede en manos de una sociedad anónima, o sea, hay que proponerle algo, para que no diga nada bueno, entonces, ¿Qué quieren ustedes? O queremos libre importación o sea que se estudie que es lo mas conveniente en lugar de lo que esta haciendo el gobierno. Bien, pues muchas gracias por la asistencia y espero que nos volvamos a ver pronto.

INFLACION Y POBREZA EN AMERICA LATINA

La geografía latinoamericana presenta un mosaico de países empobrecidos o quebrados durante la última década, todos estos países han presentado un denominador común: la intervención del estado en la dirección de la economía. Es de lamentar que ante la magnitud de sus problemas, los gobiernos de todos estos países pretenden resolverlo generando más intervención o simplemente reemplazando unos funcionarios por otros sin reparar en que el problema no es de personas más o menos idóneas en los cargos de mayores responsabilidades, si no que más bien es de orden estructural.

No cabe duda de que, debido en parte a los extraordinarios ingresos que ha tenido Venezuela por la explotación del petróleo, y en parte debido al hecho de que no se han tomado ahora tantas medidas económicas contraproducentes, como si lo han hecho en el resto de Latinoamérica, nuestro país no ha sufrido los grandes problemas de inflación y pobreza que aquejan al resto de los países latinoamericanos.

CEDICE presenta al público venezolano la mencionada obra de Vladimir Chelminski con la esperanza de que la opinión pública se percate de la experiencia tan negativa que ha tenido la intervención del estado en la economía de nuestros países vecinos. Tal injerencia en los asuntos económicos ha provocado la enfermedad más grave que pueda aquejar a cualquier economía, la inflación, la cual una vez que comienza, tiende a crecer cada vez más y muy difícilmente se puede reducir sin que se provoque una crisis.

